



prof. JUDr. Mária Patakyová, PhD.
verejná ochrankyňa práv

Doporučene

Vážená pani
Denisa Barry
Poradňa pre občianske a ľudské práva
Krivá 23
040 01 Košice

Váš list číslo/zo dňa	Naše číslo	Vybavuje/linka	Bratislava
19.01.2018	1843/2018/VOP	Mgr. Dudášová 02/32 36 37 42	19.07.2018

Upovedomenie o výsledkoch vybavenia podnetu

Vážená pani Barry,

vo veci podnetu evidovaného v Kancelárii verejného ochrancu práv pod sp. zn. 1843/2018/VOP, s ktorým ste sa na mňa obrátili v mene Poradne pre občianske a ľudské práva, žiadajúc ma o preskúmanie postupu Úradu Prešovského samosprávneho kraja v súvislosti s prešetrovaním Vášho podnetu voči Fakultnej nemocnici s poliklinikou J. A. Reimana v Prešove pre podozrenie z porušovania práv rómskych žien v oblasti prístupu a poskytovania zdravotnej starostlivosti bez diskriminácie, **Vás podľa ust. § 22 ods. 1 zákona č. 564/2001 Z. z. o verejnom ochrancovi práv v znení neskorších predpisov (ďalej len „zákon o verejnom ochrancovi práv“)** upovedomujem o výsledkoch jeho vybavenia

Na úvod mi však dovoľte objasniť dĺžku vybavovania Vášho podnetu, ktorá bola spôsobená administratívnou chybou v rámci odosielania a prijímania mojej Žiadosti o poskytnutie písomného stanoviska. Žiadosť o poskytnutie písomného stanoviska nebola v dôsledku absencie platnej podpisovej politiky doručená Úradu Prešovského samosprávneho kraja a spočiatku bola vrátená do Ústredného portálu verejnej správy. Po odstránení tejto administratívnej prekážky bola Žiadosť o poskytnutie písomného stanoviska doručená predsedovi Prešovského samosprávneho kraja, PaedDr. Milanovi Majerskému, PhD. Z dôvodu nedostatku v písomnom stanovisku poskytnutých informácií došlo k osobnému stretnutiu s predstaviteľmi oboch namietaných útvarov Úradu Prešovského samosprávneho kraja, a to s hlavným kontrolórom Prešovského samosprávneho kraja, pánom Ing. Jozefom Hudákom, a vedúcim Odboru zdravotníctva Prešovského samosprávneho kraja, pánom MUDr. Júliusom Zbyňovským, MPH, dňa 28.5.2018 na predmetnom úrade (pozn.: bližšie informácie zo stretnutia nájdete v prílohe).

det. 2. 8. 2018 (128)

Na základe preskúmania Vami v podnete uvedených skutočností prostredníctvom vyžiadania si písomného stanoviska, ako aj podkladov z príslušnej spisovej dokumentácie vedenej na Úrade Prešovského samosprávneho kraja k namietanej veci, a prostredníctvom osobného prieskumu vrátane konfrontácie všetkých relevantných tvrdení som dospela k nasledujúcemu záveru:

Postup, ktorý si pri prešetrovaní Vášho podnetu (vybavovaného ako sťažnosť) zvolil Odbor zdravotníctva Prešovského samosprávneho kraja, dostatočne nesmeroval k úplnému zisteniu skutočného stavu veci a jeho súladu alebo rozporu so všeobecne záväznými právnymi predpismi. Svoj záver opieram najmä o tieto dôvody:

- Odbor zdravotníctva Prešovského samosprávneho kraja pri prešetrovaní podnetu - sťažnosti nepovažoval dodržiavanie zásady rovnakého zaobchádzania za jednu z povinností poskytovateľov zdravotnej starostlivosti,
- Odbor zdravotníctva Prešovského samosprávneho kraja zvolil prešetrovanie v podnete - sťažnosti uvádzaných tvrdení „na diaľku“ - vyžiadanim si písomného stanoviska Fakultnej nemocnice s poliklinikou J. A. Reimana v Prešove - **preskúmaním** ktorého **nemohlo dôjsť k úplnému zisteniu skutočného stavu veci, bez zisťovania stanovísk a názorov dotknutých osôb** (t. z. rómskych pacientok), a ich následného porovnania,
- Odbor zdravotníctva Prešovského samosprávneho kraja ani v rámci zvoleného postupu prešetrovania podnetu - sťažnosti „na diaľku“ nevynaložil všetku možnú snahu a nevyužil všetky dostupné možnosti overovania pravdivosti tvrdení uvádzaných v písomnom stanovisku Fakultnej nemocnice s poliklinikou J. A. Reimana v Prešove, napr. kontrolu náhodne vybranej vzorky dotazníkov spokojnosti.

Postup, ktorý si pri vykonávaní kontroly vybavovania Vášho podnetu zvolil Útvár hlavného kontrolóra Prešovského samosprávneho kraja, bol formalistický, keď ešte pred údajnou návštevou Fakultnej nemocnice s poliklinikou J. A. Reimana v Prešove, hlavný kontrolór PSK skonštatoval, že po preskúmaní predmetného spisu postupoval Odbor zdravotníctva Prešovského samosprávneho kraja správne.

Po zohľadnení všetkých skutočností Vás podľa ustanovenia § 22 ods. 1 zákona o verejnom ochrancovi práv upovedomujem, že **postupom Odboru zdravotníctva Prešovského samosprávneho kraja a Útváru hlavného kontrolóra Prešovského samosprávneho kraja pri prešetrovaní Vášho podnetu došlo k porušeniu Vášho práva na inú právnu ochranu** garantovaného čl. 46 ods. 1 Ústavy Slovenskej republiky.

Podľa ustanovenia § 19 ods. 1 zákona o verejnom ochrancovi práv, ak výsledkami vybavenia podnetu je preukázané porušenie základných práv a slobôd, verejný ochranca práv oznámi výsledky vybavenia podnetu spolu s návrhom opatrení orgánu verejnej správy, proti ktorého postupu, rozhodovaniu alebo nečinnosti podnet smeruje.

Vzhľadom k vyššie konštatovaným zisteniam som **Úradu Prešovského samosprávneho kraja oznámila výsledky vybavenia Vášho podnetu a požiadala som ho o prijatie opatrenia, ktoré spočíva v opakovanom prešetrení podnetu a v ňom uvádzaných tvrdení priamo u poskytovateľa zdravotnej starostlivosti** s cieľom posúdiť dodržiavanie zásady rovnakého zaobchádzania a dodržiavania práva pacientov na humánnu, etický a dôstojný prístup zdravotníckych pracovníkov pri poskytovaní zdravotnej starostlivosti.

Zároveň som Úrad Prešovského samosprávneho kraja požiadala o stanovisko k výsledkom vybavenia Vášho podnetu a spätnú informáciu o opatreniach, ktoré navrhujem prijať.

Informácie o priebehu preskúmania Vášho podnetu, vrátane osobnej návštevy Úradu Prešovského samosprávneho kraja, ako aj právnu analýzu, na základe ktorej som dospela ku konštatovaným zisteniam, nájdete v prílohe.

Dôveru, s ktorou ste sa na mňa obrátili, si vážim.

S pozdravom



Príloha:

Oznámenie o výsledkoch vybavenia podnetu č. 1843/2018/VOP